

Quality assessment of randomised clinical trials

Citation for published version (APA):

Verhagen, A. P. (1999). *Quality assessment of randomised clinical trials*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Datawyse / Universitaire Pers Maastricht. <https://doi.org/10.26481/dis.19991001av>

Document status and date:

Published: 01/01/1999

DOI:

[10.26481/dis.19991001av](https://doi.org/10.26481/dis.19991001av)

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

Stellingen

1. Niet de arts maar het lichaam geneest de zieke. *Hippocrates*
2. Het getuigt niet van empathie dat in de onderzoeken naar het effect van balneotherapie (spa- of kuuroordtherapie) bij reuma patiënten 'quality of life' geen uitkomstmaat was.
3. De term 'automatisering' impliceert dat werken met een computer automatisch goed gaat. Dit is niet conform de werkelijkheid.
4. Op grond van statistische gegevens waaruit blijkt dat de ouderbevolking goed correleert met het aantal geboorten, zetten we nog niet de huidige opvattingen over 'waar de kinderen vandaan komen' overboord.
5. 'Opvoeden' is de term voor een veelvoud van interventies die al eeuwenlang wordt uitgeoefend op het opgroeiende kind. Over de effectiviteit van die interventies tast men vooralsnog in het duister.
6. Dat er internationale consensus is bereikt over een criteria lijst waarmee de methodologische kwaliteit van effectonderzoeken kan worden gemeten, is een grote stap voorwaarts. Niettemin kan deze stap onjuist blijken te zijn.
7. Vrouwen die carrière willen maken aan een universiteit kunnen dat, volgens cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek, beter elders in de wereld proberen dan in Nederland. *Centraal Bureau voor de Statistiek*
8. Het is onjuist te stellen dat, omdat elke patiënt uniek is, we de effectiviteit van fysiotherapie niet kunnen onderzoeken en die van medicatie wel.
9. Zowel in de verslavingszorg als in de automatisering spreekt men van 'gebruikers'. Dit kan geen toeval zijn.
10. De beste ideeën van de wereld krijg je in de wereld en niet achter je bureau.
11. Wat de mens in verwarring brengt zijn niet de feiten, maar de dogmatische meningen over de feiten. *Epictetos*